

## Submission of E-contents

1. Name: DR. SYED MOHAMMAD QUASIM
2. Designation: Associate Prof.
3. Department/College: S. Sinha College, Aurangabad
4. Subject: URDU
5. Course Type : (UG/PG/UG Vocational Courses/PG Vocational Courses/Medical/Para-Medical/Law/Technical/ Educational/ Diploma) write anyone : B.A. Urdu Hons. Part 2
6. Course (B.A/B.Sc/B.Com/M.A./M.Sc/M.Com) write anyone : B.A.
7. Title/Heading of e-content : URDU KE CHAND TAZKIRE
8. Image to be displayed with e-content (1125x750 in jpg or png only): drive link
9. PDF of e-content (in . pdf and < 10Mb ) : drive link
10. URL from YouTube Video of e-content:
11. Whatsapp Number = 9431632576

NOTE: In Sr.No.9 &10, One must be filled.

Fill and send to [munodalgaya@gmail.com](mailto:munodalgaya@gmail.com)

اردو میں تذکروں کی کوئی کمی نہیں ہے۔ پیرانے تذکرہ نگار سید سے سادے طریقے پر شعراء کا تذکرہ کیا کرتے تھے لیکن موجودہ علم میں میں چونکہ تذکرہ کی جگہ پر تنقید کا لفظ استعمال ہو رہا ہے اس لئے ہمارے نقاد گھن گرج اور طوطا کے ساتھ اپنے تنقیدی موقف کا اظہار کر رہے ہیں۔

اردو کے پیرانے تذکروں میں شعراء کے غور سے کلام اور ان کے حالات کا مفصل ذکر ملتا ہے لیکن یہ تذکرہ بھی انہی شعراء کا ہوتا ہے جس سے تذکرہ نگار کو ذاتی واقفیت اور ذاتی لگاؤ ہے۔ تذکروں کی سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ اس میں شاعروں کے مختلف مراتب کا صاف اور مدلل بیان نہیں ملتا اور نہ ہی ایک کا دوسرے سے موازنہ کیا گیا ہے۔ سب سے بڑی کمی یہ ہے کہ تذکروں میں تنقید کا عنصر عمق سے بہر حال مندرجہ ذیل طور میں اردو کے چند اہم تذکروں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

① نکات الشعراء : یہ میر کا تذکرہ ہے جس میں انہوں نے شعراء پر تنقیدی روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ شعراء کی شخصیت اور ان کے ماحول پر کوئی تنقیدی روشنی نہیں پڑتی۔ میر حسن، ملکھی، شیفتہ جیسے شعراء پر کوئی رائے نہیں دی گئی ہے۔ کہیں کہیں دو چار لفظوں میں ان کے کلام پر عام طریقے سے رائے زنی کر دی گئی ہے لیکن اس رائے زنی میں بھی خاص طور سے مشاعرے کی طرح قافیہ پیمائی کی گئی ہے۔ تحسین میر، ریلینی، مرصع رازی اور حسن کاری کا عمل دخل ہے۔ اس قسم کے حسین اور دلربا جملے شعراء کے محاسن و معائب پر پردہ ڈال دیتے ہیں۔

② خمیانہ جاوید : یہ لالہ سری رام کا تذکرہ ہے۔ اس تذکرے کے دیباچہ میں وہ دوسرے تذکروں سے اپنی بیناری کا اظہار کرتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی دوسری طرح کا تذکرہ لکھنا چاہتے ہیں جو تمام غیوب سے پاک ہو لیکن حیرت کی بات ہے کہ خمیانہ جاوید اپنی خامیوں کی نذر ہو گیا جس کے شکار دوسرے تذکرے تھے۔ اس تذکرے میں زیادہ سے زیادہ لوگوں کے نام گنوائے گئے ہیں۔ ان کے اچھے برے دونوں قسم کے اشعار نوٹ کئے گئے ہیں لیکن ان کے اچھے برے

۱۷  
اس کے کلام کی تنقید پر کوئی بحث نہیں ملتی۔ اشعار کے انتخاب میں بھی ناقدانہ نظر کا پتہ نہیں چلتا۔ یہ تذکرہ شاعروں کے ذکر میں ہی نہ کام ہے۔ اس تذکرے میں شعراء کے حالات دوسرے تذکروں سے مستعار ہیں۔

۱۳) آب حیات : آب حیات محمد حسین آزاد کی تصنیف ہے۔ آزاد کہ کتاب آب حیات کوئی تنقیدی کارنامہ نہیں، تذکرہ ہے۔ انہوں نے بھی دوسروں کی طرح تنقید کی عبارت ذات پسندانہ پسند پر قائم کی ہے۔ البتہ ان کے یہ کتاب انشاد کا خوش صورت نمونہ ہے۔ اس کے دل آویز اور شگفتہ جملے فرحت بخش محوس ہوتے ہیں۔

۱۴) گل رعنا : گل رعنا آب حیات کی نقل ہے۔ گل رعنا میں ہر جگہ آب حیات کا عین ہے۔ واقعات زیادہ تر آب حیات سے ماخوذ ہیں۔ تنقیدی حصہ زیادہ تر آب حیات سے نقل کیا گیا ہے۔ تنقیدی حصے کا عالم یہ ہے کہ "آزاد نے ٹھیک کہا ہے" یا "آزاد نے سچ کہا ہے" ان جملوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف گل رعنا نے آب حیات کو سامنے رکھ کر لکھا تھا۔ گل رعنا میں تنقید کا نام و نشان نہیں اور واقعہ نگاری اور انشاد پر داری میں بھی یہ کتاب آب حیات کی گرد گو نہیں لپچی۔

۱۵) شعر الہند : عبد السلام کا تذکرہ ہے۔ اس تذکرے کے دیباچے

میں مصنف نے جو بات کہی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ انہی تذکروں کی خامیوں کا احساس تھا اس لئے قارئین کو یہ امید تھی کہ وہ اپنے تذکرے میں اس قسم کی خامیوں اور غلطیوں کو روا نہ دیں گے لیکن صدراغوس کہ شعر الہند کا

پہلا حصہ گل رعنا اور آب حیات سے کمتر ہے اور دل چسپی میں بھی

آب حیات سے مقابلہ نہیں کر سکتا کیوں کہ اس کی عبارت اکھڑی اکھڑی

اور جملے کسے کسے ہیں۔ شعر الہند میں موجودہ شعراء کا بھی ذکر نظر

آتا ہے اس کے علاوہ نظم گو شعراء کو بھی اس میں شامل کیا گیا لیکن

غیر کی ہے ان شعراء کے کلام اور ان کی نظموں کے عنوانات کی وضاحت

کر دی گئی ہے اور ان نظموں کے اشعار نقل کر دیئے گئے ہیں مگر ان پر کوئی تنقید

نظر نہیں ڈالی گئی ہے۔ شعر الہند کا دوسرا حصہ اردو شاعری کی مختلف

اصناف پر تنقید کا ہے لیکن دراصل یہ حصہ مقدمہ شعور شاعری کا مشرف

الحقائق اور موازنہ انہیں ودبیر کا ذکر کرتے ہوئے ختم ہو جاتا ہے۔ اس

میں کہیں تنقید کا عنصر نہیں ملتا۔ اس لئے کہ عبد السلام کا ذہن گنجلک

اور مطالعہ محدود تھا اس لئے ادب کی انظار سے شعر الہند وسیع نہیں کہلا سکتا۔